

## NSS-DIALOGUES, UNE COMMUNAUTE EN QUESTION SEMINAIRE D'ECHANGES INTERNE

Mercredi 5 janvier 2011, 10h-16h  
Paris

Du 20 au 22 janvier 2011, se tiendra le Forum « **Repenser le développement, la société civile s'engage** » dont l'association NSS-Dialogues a pris l'initiative (et qui est réalisée avec le concours de Meeddm).

Cette manifestation s'inscrit dans le travail d'ouverture et de réflexion qui est entrepris au sein tant de l'association que de la revue.

Elle doit être l'occasion pour l'une comme pour l'autre de mieux se situer dans le contexte du mouvement associatif qui poursuit des objectifs inspirés de perspectives critiques vis-à-vis du modèle de développement que nous vivons actuellement. Sa préparation, faite en commun avec sept associations qui ont bien voulu partager notre projet, nous a déjà beaucoup fait avancer dans ce sens. Ce n'est pas moins d'une quarantaine d'associations qui ont été informées du projet de Forum. Il importe donc que nous nous engagions pleinement dans la préparation de cet événement et que nous y participions le plus activement possible.

C'est aussi une occasion exceptionnelle de progresser dans les différentes questions qui avaient déjà émergé à l'occasion de l'anniversaire des 10 ans de l'association et de la revue. Comment se posaient-elles alors ? Comment se posent-elles aujourd'hui dans un contexte où certains éléments du paysage se sont accentués, d'autres sont apparus, d'autres encore n'existent plus.

### 1. L'ASSOCIATION A VINGT ANS

Pour les dix ans de la revue *NSS*, les membres de l'association étaient invités à une réflexion d'ensemble sur le chemin parcouru et sur les nouvelles perspectives d'orientation de la recherche interdisciplinaire dans le domaine de l'environnement. Un séminaire avait été organisé à cette occasion en mai 2004 qui, à partir du corpus de la revue et autour des grands thèmes liés à l'environnement – l'agriculture et le paysage, la santé, la ville, le changement climatique – présentait une réflexion sur les relations entre environnement et interdisciplinarité.

Si on reprend la grille d'analyse proposée à ce moment-là, quels sont les principaux changements que l'on peut déceler :

– sur l'évolution des thématiques, qu'il s'agisse des secteurs de l'environnement (l'eau, la biodiversité, les déchets, l'aménagement...), des types de problèmes (pollution, conflits d'usage, santé...), des sphères de la société concernée (agriculture, ville, entreprise...) ou des modes d'intervention (intervention publique, société civile, gouvernance...) : clairement, ces thématiques ont pris de plus en plus d'ampleur et les rencontres du Grenelle de l'environnement en octobre 2007 en sont la manifestation sur le plan politique. En même temps, la nécessité d'aborder un objet de recherche d'ordre environnemental, mais pas seulement, de manière polyphonique s'est répandue dans toutes les démarches de recherche ; l'interdisciplinarité est revendiquée, elle a fait une entrée saillante dans le domaine de la santé, mais elle est loin d'avoir déployé toutes ses capacités ;

– sur l'évolution des problématiques : dans le sillage de l'interdisciplinarité, la question d'une meilleure compréhension et gestion de la complexité telle qu'on la rencontre dans le cosmos, les

organismes vivants, les sociétés humaines et les systèmes artificiels qu'ils soient techniques, organisationnels ou sociaux s'est approfondie. Et le phénomène de la mondialisation n'a fait qu'étendre et accentuer les effets de cette complexité qui se concrétise dans la modélisation ;

– sur l'évolution des terrains : en même temps que l'économie s'est mondialisée, la notion de développement durable s'est globalisée. Les pays qui sont encore appelés, à tort, émergents, et les pays moins développés interviennent dans les forums mondiaux pour remettre en cause les relations tissées avec les pays occidentaux et réclament à leurs débiteurs non seulement des compensations pour les dégâts commis mais aussi des subventions pour pallier les désordres climatiques présents et à venir qui les touchent plus durement.

- sur l'évolution des démarches de recherche et des méthodologies : l'interdisciplinarité ne se limite plus à une interaction croisée plus ou moins molle ou dure entre disciplines, mais elle s'étend verticalement entre acteurs de différents profils : décideurs, scientifiques, société civile. Se pose de manière toujours plus sensible la nécessité d'un langage compréhensible pour chacun et donc l'obligation d'une explicitation achevée.

## **2. ÉTAT DES LIEUX DES REFLEXIONS EN COURS**

Une réflexion a été amorcée lors de la Journée de l'association, le 12 janvier 2010, qui mettait à jour et approfondissait deux questions : une autour du développement durable et ses implications politiques et sociétales, l'autre sur les rapports sciences/techniques/sociétés qui sont à la base de notre modèle de développement actuel et sur la façon de les modifier pour faire évoluer ce modèle de développement ou en changer.

Cette réflexion doit converger avec celle qui est entreprise par le comité de rédaction de la revue en vue de mieux la situer dans le contexte à la fois sociétal et scientifique qui correspond à son projet éditorial. Un long processus d'évaluation du contenu de la revue a débouché sur une journée (qui a eu lieu le 4 juin 2010) durant laquelle ses conclusions ont été débattues avec le concours de collègues extérieurs. Y furent discutées l'opportunité de continuer à mettre l'accent sur l'interdisciplinarité, la question de la balance entre pertinence et excellence, celle de la façon de caler la revue par rapport à son lectorat et son autorat, ainsi que celle de son positionnement par rapport à l'international.

Une des conclusions majeures est que la revue doit mieux préciser sa façon de s'inscrire dans les « questions vives » que soulève actuellement le développement. Tout en veillant strictement à conserver le niveau de qualité scientifique qu'elle a acquis et qui lui est reconnu, elle doit viser à donner d'elle-même une image plus offensive et innovante, afin d'être perçue avec sa personnalité propre dans le champ de réflexion et de production scientifiques qui est le sien. Ce n'est jamais là qu'affirmer l'originalité de son projet éditorial initial en l'ancrant davantage dans le contexte des débats actuels. Il lui faut être plus que jamais une revue de débat d'idées sur la recherche et sur les perspectives de recherche autant que de résultats de recherche stricto sensu.

De ce point de vue, elle doit mieux définir sa position par rapport à la notion de développement durable dont il est clair qu'elle est centrale dans sa démarche scientifique, alors que cette notion tout à la fois occupe de plus en plus l'espace public et fait l'objet de critiques croissantes.

Cette réflexion est précisément au cœur du Forum.

## **3. LE SEMINAIRE INTERNE PREPARATOIRE AU FORUM : QUELS OBJECTIFS ?**

Ces réflexions déjà bien avancées tant du côté de l'association que de la revue doivent recevoir une impulsion nouvelle du Forum. Ceci passe nécessairement par la participation de l'association à celui-ci. C'est pourquoi l'objectif de la journée du 5 janvier est de la préparer.

Il convient donc de revenir sur la question de base : comment situer ce Forum dans la trajectoire de l'association (et par ricochet, de la revue) ? Répondre passe par une appropriation et une réflexion commune sur les différents thèmes des ateliers.

Le Forum offre une opportunité d'une discussion interne à l'association sur les questions – qui sont au cœur des réflexions de l'association – qu'il aborde. Il offre aussi une opportunité de diffuser dans l'ensemble du milieu associatif les idées qui sont à la base de l'action de l'association. Le groupe de travail du Conseil d'Administration de l'association qui était chargé de suivre la mise sur pied du Forum avait souhaité que les membres de l'association soient mobilisés le plus possible pour y affirmer fortement la présence de l'association. C'est l'objectif de cette journée.

Elle se déroulera en suivant le schéma suivant :

1. Rappel des conclusions de la journée de l'association du 12 janvier 2010.
2. Rappel des conclusions de la journée de la revue du 4 juin 2010.
3. Discussion sur les conclusions croisées à en tirer.

4. Présentation du Forum et des ateliers : en quoi leur contenu concerne-t-il l'association et la revue ? Trois points sont à discuter :

– l'association est tout particulièrement impliquée dans la table ronde plénière de la première journée intitulée : « Le développement durable, une idée dépassée ? » ; Nicole Mathieu s'est portée volontaire pour y représenter l'association. Il faudra donc débattre du point de vue qu'elle y défendra au nom de l'association ;

– l'association est organisatrice de l'atelier : « Quelles démarches de recherche pour quel développement ? » ; Bernard Hubert introduira cet atelier et Rémi Barré l'animer. Il nous faudra discuter de la façon de concevoir le contenu de cet atelier ;

– suite au vœu du CA de l'association, il nous faudra organiser la présence de l'association dans chacun des ateliers tant sur le fond (en discutant des questions qui y seront débattues) que sur le plan pratique (en se les répartissant).

Rappel des ateliers :

- Le développement durable, une idée dépassée ? piloté par l'ensemble des associations organisatrices : ASTS, DDT, FSC, NSS-Dialogues, 4D, SEH, VivAgora
- De la crise écologique à la crise démocratique piloté par DDT
- Quelles démarches de recherche pour quel développement ? piloté par NSS-Dialogues et DDT
- De nouvelles perspectives pour les luttes sociales ? piloté par ASTS
- Quels échanges entre les Nord et les Sud à l'heure de la mondialisation ? piloté par SEH
- Pour une démocratie des savoirs, vers une démocratisation des choix scientifiques piloté par FSC
- Le développement durable à l'épreuve du terrain piloté par 4D
- La controverse, moteur de l'innovation ? piloté par VivAgora
- Réintroduire la qualité de vie au centre des débats piloté par SEH (Daniel Bley)

Cette journée est tout particulièrement importante pour l'occasion qu'elle représente tant de discuter de questions qui sont centrales pour l'association, que d'apporter une contribution à la réflexion en cours de la revue sur elle-même et que d'assurer une présence forte de l'association au Forum.

**Nous sommes sûrs que vous aurez à cœur d'être nombreux !**

Claude Millier, Marcel Jollivet, Marie-Alix Carlander